Granslation.

PATENT COOPERATION TREATY



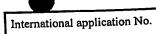
PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference FY50605JP0WO FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of Interpretation Report (Form PCT/II)						
International application No. PCT/JP2003/008808	International filing date (a 10 July 2003 (10		Priority date (day/month/year) 11 July 2002 (11.07.2002)			
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC F16C 7/02						
Applicant YAM	IAHA HATSUDOKI K	CABUSHIKI K	AISHA			
This international preliminary examend is transmitted to the applicant	 This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 					
2. This REPORT consists of a total of	of sheets, ir	ncluding this cover	sheet.			
This report is also accompa		eets of the descript	tion, claims and/or drawings which have been cations made before this Authority (see Rule			
These annexes consist of a	total ofsh	eets.				
3. This report contains indications re	3. This report contains indications relating to the following items:					
I Basis of the report						
II Priority	TI Priority					
III Non-establishme	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability					
IV Lack of unity of	invention					
B accord statem	Because detectament under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;					
VI Certain documen	VI Certain documents cited					
VII Certain defects i	in the international applicati	on				
VIII Certain observations on the international application						
Date of submission of the demand		Date of completi	on of this report			
10 July 2003 (10.0	07.2003)		05 April 2004 (05.04.2004)			
Name and mailing address of the IPEA	/JP	Authorized offic	er			
Facsimile No.		Telephone No.				





PCT/JP2003/008808

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

asis of the	
With regard	d to the elements of the international application:*
the i	nternational application as originally filed
the o	description: , as originally filed
page	
page	es, such the letter of
pag	es, filed with the letter of
T the	claims:
	. as digitally mod
pag	as amended Hillipedies with any statement
pag	
pag	
	, as originary mou
•	ges, filed with the demand ges, filed with the demand
• •	ges, filed with the letter of
	equence listing part of the description:
pa	filed with the demand
pa	ges, filed with the demand ges, filed with the letter of
pa	ges, med with the total of the language in which
the inten	gard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which national application was filed, unless otherwise indicated under this item. ements were available or furnished to this Authority in the following language which is:
th	ne language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
tł	ne language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
	ne language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/
0	r 55.3).
prelimi	egard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international nary examination was carried out on the basis of the sequence listing:
	contained in the international application in written form.
☐ f	iled together with the international application in computer readable form.
	furnished subsequently to this Authority in written form.
\neg	and the standard process of the Authority in computer readable form.
	The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the
·	international application as filed has been furnished. The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing habeen furnished.
, [The amendments have resulted in the cancellation of:
4. <u> </u>	the description, pages
l I	the claims, Nos.
l	the drawings, sheets/fig
ا	This was the been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to g
اای	beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.5(4))
]3. []	cement sneets which have been furnished to this report since they do not contain amendments (Rule 70.
* Replac	s report as "originally filed" und use not distinct to und top

International application No.

PCT/JP03/08808

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

citations and explanations suppo	rting such statement	elty, inventive step or industrial applicabil	
tatement	01.1 -	1-10	YES
Novelty (N)	Claims		NO
	Claims		
Inventive step (IS)	Claims	3, 8-10	NO
	Claims	1, 2, 4-7	NO
T. I	Claims	1-10	YE
Industrial applicability (IA)	Claims		NO.

2. Citations and explanations

Document 1: JP 58-21017 A (Yamaha Motor Co., Ltd.), February 7, 1983

Document 2: US 4569109 A (GENERAL MOTORS Co.), February 11, 1986

Document 3: US 5974663 A (HONDA GIKEN KOGYO KABUSHIKI KAISHA), November 2, 1999

The inventions relating to claims 1, 2 and 4-6 do not appear to involve an inventive step based on document 1 (Figs. 1-4) and document 2 (column 4, lines 11-15) cited in the ISR. It would be easy for a person skilled in the art to apply the point about treating the large end part with the surface hardening processing as taught in document 2 to the connecting rod split construction taught in document 1.

The invention relating to claim 7 does not involve an inventive step based on document 1, document 2 and document 3 (full text) cited in the ISR. It would be easy for a person skilled in the art to apply the point of forming by laser beam the break starting point taught in document 3 to the connecting rod split construction of document 1.

None of the documents cited in the ISR describes the inventions relating to claims 3 and 8-10, nor are these obvious to a person skilled in the art.



PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) (PCT36条及びPCT規則70)

REC'D	2 2	APR 2004
WIPO		PCT

出願人又は代理人 の書類記号 FY50605JP0WO					
国際出願番号 PCT/JP03/08808	国際出願日 (日.月.年) 10.07.2003	優先日 (日.月.年) 11.07.2002			
国際特許分類(IPC)	Int. Cl F16C7/02	·			
出願人 (氏名又は名称) ヤマハ発動機	株式会社				
 1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。 2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。 □ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号を照)この附属書類は、全部で ページである。 3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 Ⅰ 図 国際予備審查報告は、次の内容を含む。 Ⅰ 図 事務、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 Ⅳ 予明の単一性の欠如 Ⅴ 図 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文散及び説明 ある種の引用文献 Ⅵ 国際出願の不備 Ⅶ 国際出願の不備 Ⅷ 国際出願に対する意見 					
国際予修察査の野文事を受理した日	国際予備審査	報告を作成した日			

国際予備審	査の請求勘を受理した日 10.07.2003	国際予備審査報告を作成した日 05.04.20	0 4	
名称及びあ		特許庁審査官(権限のある職員)	3 .	J 9823
l B	本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915	商辻 将人		
東	京都千代田区麓が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-110	1 内線	3 3 2 7

I. 国際予備審査報告の基礎					
1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。 (法第6条 (PCT14条) の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)					
>	く 出願時の国際	景出願書類			
	明細書明細書	第 第 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求審と共に提出されたもの 付の審簡と共に提出されたもの	
Г	一 請求の範囲		 項、	出願時に提出されたもの	
_	請求の範囲 請求の範囲	第 	項、 項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの	
_	請求の範囲	•	項、 ページ/図	出願時に提出されたもの	
 	」 図面 図面	第 第 第	ページ/図、 ページ/図、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの	
	明細書の配列	列表の部分 第 列表の部分 第 列表の部分 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 	
2.	上記の出願書	質の言語は、下記に示す場	合を除くほか、こ	の国際出願の官語である。	
	上記の書類は、	下記の言語である	語であ	ర.	
	☐ PCT規	6のために提出されたPCコ 1則48.3(b)にいう国際公開 3審査のために提出されたI	の官語	う翻訳文の言語 とは55.3にいう翻訳文の言語	
3.	この国際出願	は、ヌクレオチド又はアミ	ノ酸配列を含んで	おり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。	
		出願に含まれる書面による 出願と共に提出された磁気		已列表	
				是出された書面による配列表 是出された磁気ディスクによる配列表	
	出願後に	:提出した書面による配列を		5国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述	
書の提出があった 書の提出があった 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。					
4. 補正により、下記の書類が削除された。					
֓֞֞֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֓֓֡֡֓֓֡֡֡֓֓֡֓֡֡֡֓֡֡֡֡	三 開求の範囲 図面	第 図面の第	項 ペー	ジノ図	
5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)					
1					



v.	新規性、進歩性又は産業上の利用 文献及び説明	『能性についての法第12条	: (PCT35条(2)) に定める見解、 	それを裏付ける
1.	見解			
	新規性(N)	請求の範囲 - 請求の範囲 -	1-10	
	進歩性(IS)	請求の範囲 - 請求の範囲 -	$\begin{array}{c} 3, 8-10 \\ 1, 2, 4-7 \end{array}$	
-	産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲・請求の範囲・	1-10	

文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: JP 58-21017 A (ヤマハ発動機株式会社) 1983.02.07

文献2:US 4569109 A (GENERAL MOTORS Co.)

1986.02.11

文献3:US 5974663 A (HONDA GIKEN KOGYO

KABUSHIKI KAISHA)

1999.11.02

請求の範囲1,2,4-6に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1(第1-4図)と、文献2(第4欄第11-15行)とにより進歩性を有しない。文献1により教示されたコンロッドの破断分割構造に、文献2により教示された大端部に表面硬化処理を施す点を適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲7に係る発明は、文献1、文献2と国際調査報告で引用された文献3(全文)とにより進歩性を有しない。文献3により教示された破断起点部をレーザ加工に よって形成する点を、文献1のコンロッドの破断分割構造に適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲3,8-10に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも 記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。